

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí

náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb

Č.j.: MUCH 34427/2022/Kol
Spis. zn.: KSÚ 2959/2022
Posuzuje: Ing. Miroslava Ocásková
Vyřizuje: Miroslava Kolínová
E-mail: kolinova@cheb.cz
Telefon: 354 440 146

Cheb, dne: 05.04.2022

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Závazná část:

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") po posouzení žádosti, kterou podal subjekt – **Povodí Ohře, státní podnik, (IČO 708 89 988), Bezručova č.p. 4219, 430 03 Chomutov 3**, kterého zastupuje KV+MV AQUA, spol. s r.o., (IČO 256 84 566), Dominova č.p. 2463/15, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58, ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování k záměru:

„Revitalizace Dvorečského potoka a jeho levostranného bezejmenného přítoku“ (dále jen "záměr") umístěný na p.p.č. 152/4 a 152/5 v k.ú. Jedličná, obec Františkovy Lázně a na p.p.č. 1019 v k.ú. Poustka u Františkových Lázní, obec Poustka, který obsahuje:

- jedná se o revitalizaci pásu údolní nivy Dvorečského potoka v délce 0,80 km a pásu údolní nivy levostranného bezejmenného přítoku Dvorečského potoka v délce 0,70 km, součástí revitalizace je doplnění o průtočné a neprůtočné tůně, kdy záměr je členěn na následující stavební objekty:
- SO 01 – revitalizace Dvorečského potoka,
- SO 02 – revitalizace přítoku Dvorečského potoka,
- SO 03 – tůně na Dvorečském potoce,
- SO 04 – tůně na přítoku Dvorečského potoka,
- SO 05 – zpevněný přejezd na Dvorečském potoce
- SO 06 – zpevněný přejezd na přítoku Dvorečského potoka,

vydává v souladu s ustanovením § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto **závazné stanovisko**:

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

p ř í p u s t n ý.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování obdržel dne 28.03.2022 pod č.j. MUCH 31683/2022 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podklady pro vydání závazného stanoviska předložené žadatelem:

Část projektové dokumentace záměru „Revitalizace Dvorečského potoka a jeho levostranného bezejmenného přítoku“, zhotovitel – KV+MV AQUA, spol. s.r.o., (IČO 256 84 566), Dominova č.p. 2463/15, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58, plná moc k zastupování ze dne 02.11.2021.

Další podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „Úplné znění PÚR“) schválené dne 12.7.2021 usnesením č. 618 vlády ČR a závazné dnem 1.9.2021,
- Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (dále jen „Úplné znění ZÚR“) vydané dne 21.6.2018 usnesením č. ZK 241/06/2018 Zastupitelstva Karlovarského kraje, účinné od 13.7.2018,
- Územní plán Františkovy Lázně, resp. jeho úplné znění po vydání změn č. 1 a 2, které nabylo účinnosti dne 08.03.2022 (dále jen „Úplné znění ÚP Františkovy Lázně“),
- Územní plán Poustka vydaný dne 4.3.2019 usnesením č. 003/03/2019 Zastupitelstva obce Poustka, který nabyl účinnosti dne 19.3.2019 (dále jen „ÚP Poustka“).

Důvody, o které se opírá obsah závazné části:

Navrhovaný záměr se nachází na pozemcích mimo zastavěné území obce v ploše vymezené Úplným zněním ÚP Františkovy Lázně jako *NZ – plochy zemědělské*, kde přípustným využitím jsou, mimo jiné, *vodohospodářské zásahy jen v rozsahu, který nenaruší potřeby zemědělské výroby* a v ploše vymezené ÚP Poustka jako *NS – plochy smíšené nezastavěného území*, kde hlavním využitím jsou *pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů* a přípustným využitím jsou, mimo jiné, *pozemky vodních ploch a koryt vodních toků*. Dle Územního systému ekologické stability část pozemku zasahuje do ochranné zóny nedregionálního biokoridoru. Záměr je v souladu s funkčním využitím ploch, proto orgán územního plánování vyhodnotil záměr jako přípustný.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací, či nikoliv.

- Záměr se věcí řešených Úplným zněním PÚR nedotýká.
- Záměr je v souladu s Úplným zněním ZÚR.
- Záměr je v souladu s Úplným zněním ÚP Františkovy Lázně.
- Záměr je v souladu s ÚP Poustka.

Úvahy, kterými se orgán územního plánování řídil při výkladu právních předpisů:

Při posuzování navrhovaného záměru vycházel orgán územního plánování z výše uvedených skutečností a z doložených podkladů a posuzoval záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Zjistil, že posuzovaný záměr je v souladu s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a e) stavebního zákona, splňuje rovněž podmínky ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se o revitalizaci stávajícího vodního toku. Realizací navrhovaného záměru dojde, mimo jiné, ke zvýšení ekologické hodnoty území navýšením počtu mokřadních ekosystémů, zadržení vody v krajině včetně vzniku krajinotvorných prvků v území a také k obnově pestrosti krajiny. Posuzovaný záměr vyhovuje požadavkům na využívání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovovat podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Jestliže bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu toto závazné stanovisko přezkoumáno.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

otisk razítka

Ing. Jaroslav Šinka v. r.
vedoucí odboru stavebního a životního prostředí

Příloha:

Ověřená „Koordinační situace“.

Rozdělovník

Žadatel -

Doručení jednotlivě:

Povodí Ohře, státní podnik, IDDS: 7ptt8gm, sídlo: Bezručova č.p. 4219, 430 03 Chomutov 3 prostřednictvím zplnomocněného zástupce na základě plné moci – KV+MV AQUA, spol. s.r.o., IDDS: 3bchdcq, sídlo: Dominova č.p. 2463/15, Praha 5 – Stodůlky, 158 00 Praha 58

Vypraveno dne: